



學術影響力的評量與深化

黃慕萱
臺灣大學文學院院長
圖書資訊學系講座教授
2020.10.15



大綱

■ Research Evaluation

- Peer Review
- Bibliometric
- Ranking

■ Impact

- Academic Impact
- Social Impact



同儕審查 vs. 書目計量

同儕審查

- 方式：匿名審查、雙重匿名審查、公開評論
- RAE認為評鑑若缺乏專家判斷，結果將缺乏可靠性
- 批評：
 - 評審者本身知識層次、主觀認知影響
 - 所費經濟與時間之成本較高
 - 取決於少數評鑑委員
- 適合人文社會科學領域

書目計量

- 採用書目計量指標，包括論文發表篇數、引用次數、影響係數等
- 客觀量化資訊忠實呈現研究者過去之成果績效，可視為多次累積之專家評量
- 批評：
 - 引文資料庫的先天缺失與限制
 - 引用動機的複雜與多樣性影響
- 盛行於自然科學領域



以書目計量輔助同儕審查

- 兩者各有利弊，受限於學科屬性和國情不同的影響
- 僅取其一可能導致失真的情況
 - 如同儕審查公正性的問題、書目計量的可操作性
 - 兩者可互相搭配運用，據以得出具可信度的審查結果
- Informed peer review
 - 目前興起以同儕審查方法，輔以書目計量方式
 - 質性與量化的互補



評鑑 ≠ 排名

■ 評鑑

- 設定標竿
- 決定是否通過評估
- 評估的結果不一定要量化數據

■ 排名

- 依照名次排行
- 清楚明確的指出大學所在的「位置」
- 一種高效率且易於理解的方法



Academic Impact

■ 衡量指標

- 研究生產力 (數量指標)
 - ◆ 已出版論文、書籍、技術報告、專業會議論文之數量

- 研究品質 (質量指標)
 - ◆ 論文被引用情形
 - ◆ 期刊品質，例如IF值

- 學術卓越性
 - ◆ 卓越論文，例如高影響力論文數量
 - ◆ 學術質量評價，例如H指數
 - ◆ 獎項或殊榮，例如諾貝爾獎
 - ◆ 其他



Social Impact

■ 學術研究創造的效益 (Bornmann, 2012)

■ 社會效益

- 學術研究對於一國社會資源的貢獻
- 解決社會議題、公共爭議和政策決策提供新的途徑

■ 文化效益

- 學術研究有益於增加一國之文化資源
- 例如通過解讀歷史與文化保存，讓人們了解不同類型社會形態及文化之間的關聯

■ 環境效益

- 學術研究對於一國自然資源的貢獻
- 例如減少浪費和污染，保護自然環境和生物多樣性

■ 經濟效益

- 學術研究有益於增加一國之經濟資源
- 促進技術的發展，提高生產效率



Social Impact

- 學術研究的社會影響力
- 指研究在學術研究本身以外，對社會的各個領域產生之貢獻，包括：經濟、社會、文化、公共政策與服務、健康、生產、環境、生活水平等 (Research Excellence Framework, 2014)
- 社會影響之助益對象，亦不局限於人類，包括個人、組織、群體、民族等多個層次，也包括產品、生產流程、行為、政策、實務工作，以及減少資源浪費等 (Research Excellence Framework, 2014)

感謝聆聽